



Raadsvergadering d.d. 29 januari 2013 agendapunt 10

Aan:

De Gemeenteraad

Vries, 7 januari 2013

| | |
|------------------------|--|
| Onderwerp: | Rapport Rekenkamercommissie Tynaarlo "Doorwerking Rekenkameraanbevelingen" |
| Portefeuillehouder: | nvt |
| Behandelend ambtenaar: | Dhr. J.L. de Jong |
| Doorkiesnummer: | 0592 - 266 606 |
| E-mail adres: | j.l.de.jong@tynaarlo.nl |
| Gevraagd besluit: | 1. Kennisnemen van het rapport "doorwerking rekenkameraanbevelingen" en de aanbevelingen delen en deze overnemen. 2. Artikel 10 lid 2 van de Verordening op de Rekenkamercommissie gemeente Tynaarlo aldus te wijzigen dat de commissie beoordeelt of het wenselijk is de raad tussentijds te informeren. |
| Bijlagen: | - Rapport Rekenkamercommissie Tynaarlo "Doorwerking Rekenkameraanbevelingen" (Onderzoek naar de doorwerking van de aanbevelingen in de rekenkamerrapporten in de periode 2007-2011) (bijlage) |

Toelichting

De gemeenteraad van Tynaarlo heeft op 10 januari 2006 in zijn raadsvergadering de Rekenkamercommissie Tynaarlo (RKT) ingesteld en de leden van de rekenkamercommissie voor vijf jaar benoemd. De RKT bestaat uit drie externe leden. Aan het eind van de eerste periode is een evaluatie gehouden met de gemeenteraad over het functioneren van de rekenkamercommissie (augustus 2010).

De uitkomst van de evaluatie tussen raad en rekenkamercommissie kan als volgt worden weergegeven:

- *In zijn algemeenheid is de meerderheid van de raadsfracties positief over het functioneren van de RKT. De fracties gaven in meerderheid aan dat de RKT de ingeslagen weg kan vervolgen. De verwachtingen die men had bij de intrede van de RKT zijn uitgekomen. De uitkomsten en de kwaliteiten van de onderzoeken worden als goed beoordeeld.*

Een van de genoemde aandachtspunten hierbij was:

- *De behandeling van de rapporten in de raad verdient aandacht. De kaderstelling vanuit de raad aan het college op basis van de conclusies en aanbevelingen kan beter.*

Daarnaast heeft de commissie ook zelf een evaluatie gehouden. Een van de aandachtspunten uit deze evaluatie was de monitoring van de aanbevelingen van de afgeronde onderzoeken. In het onderzoeksprogramma van 2012 van de RKT is op basis hiervan een onderzoek opgenomen naar de doorwerking van de aanbevelingen uit de rekenkamerrapporten. Hieruit resulteert dit onderzoek,

De RKT voert onderzoeken uit sinds 2007. De aanbevelingen van de rekenkamercommissie worden behandeld in de gemeenteraad. Feitelijk is onderhavig rapport dus een onderzoek naar de uitvoering van de raadsbesluiten met betrekking tot rekenkameronderzoeken.



Gekeken is naar de wijze waarop de gemeenteraad besloten heeft over de rekenkamerrapporten, in hoeverre er uitvoering is gegeven aan deze raadsbesluiten en of de uitvoering, voor zover mogelijk, een bijdrage heeft geleverd aan een verbetering in de organisatie.

Doel – en vraagstelling onderzoek

Met dit onderzoek wil de RKT in kaart brengen in welke mate de aanbevelingen uit de rekenkamerrapporten zijn opgevolgd, hoe de doorwerking vorm heeft gekregen in maatregelen en of de aanbevelingen tot resultaten hebben geleid.

Centrale vraag in het onderzoek is: *In welke mate zijn de aanbevelingen uit de rekenkamerrapporten van 2007 tot 2011 opgevolgd, tot welke maatregelen en veranderingen heeft dit geleid en in hoeverre zijn de opvolging en de resultaten inzichtelijk voor de raad?*

Voor dit onderzoek is gekeken naar de onderzoeken die zijn uitgebracht in de periode 2007- 2010. In deze periode zijn 9 onderzoeken/ rekenkamerbrieven uitgebracht. Van deze rapporten/ brieven zijn de zgn. Zelfevaluatie van de RKT (2010) en de brief over Groningen Airport Eelde (2010) niet opgenomen. Deze bevatten geen aanbevelingen voor de organisatie. De rapporten die in 2011 en 2012 zijn uitgebracht zijn ook niet meegenomen in dit onderzoek. De RKT acht het nog te vroeg om deze rapporten op doorwerking te toetsen.

Dit betekent dat het in dit onderzoek gaat om de volgende Rekenkameronderzoeken:

- Onderzoek Verbonden Partijen
- Onderzoek Afvalstoffenheffing
- Onderzoek Digitale Dienstverlening
- Rekenkamerbrief Meetbaarheid Kaderbrief
- Onderzoek Subsidieverlening Trias
- Onderzoek Afhandeling Meldingen
- Onderzoek invoering Wet Dwangsom en beroep

Conclusies rapport

Gebleken is dat de door de gemeenteraad genomen besluiten over de rapporten vaak algemeen gesteld zijn. Hierdoor is de opdracht aan het college voor de uitvoering van de aanbevelingen niet duidelijk. Van de uitgebrachte aanbevelingen is 77% uitgevoerd. Dit is in beeld gebracht in bijlage 3. De indruk bestaat dat de aanbevelingen die gericht zijn op het functioneren van de gemeenteraad, hoewel positief besproken, geen gevolg hebben gekregen. Uitvoering van rekenkameraanbevelingen wordt niet apart gemonitord. Rapportage aan de raad vindt over het algemeen plaats via de normale planning en control cyclus. Hierdoor heeft de raad geen duidelijk zicht op de uitvoering van de aanbevelingen uit de rapporten.

Aanbevelingen gemeenteraad

De aanbevelingen aan de gemeenteraad hebben voornamelijk tot doel het versterken van de kaderstellende en de controlerende rol van de raad.

Concreet voor dit onderzoek komt dit kort gezegd neer op de volgende 3 aanbevelingen:

1. Leg de rapporten van de RKT voor aan de raad inclusief een bestuurlijke reactie van het college (sinds 2011 worden de rapporten van de rekenkamer rechtstreeks voorgelegd aan de gemeenteraad, zonder een bestuurlijke reactie van het college daarop. De RKT is voorstander van de aanvankelijk afgesproken procedure, waarbij de bestuurlijke reactie van het college is toegevoegd aan het rapport van de RKT, met daarop eventueel commentaar van de RKT. Bij veel rekenkamers is dit de gebruikelijke procedure. Het



voorstel van de RKT is om de tekst van het oorspronkelijke lid 2 van artikel 10 van de verordening weer gestand te doen zijn. In beslispunt 2 van het gevraagde besluit wordt dit als zodanig verwoord).

2. Heldere opdrachtformulering van rekenkameraanbevelingen in de raadsbesluiten bij de behandeling van de rekenkamerrapporten.

3. Zorg voor duidelijke afspraken over monitoring van de afgeronde en in de gemeenteraad behandelde onderzoeken.

Gevraagd besluit

1. Kennisnemen van het rapport “doorwerking rekenkameraanbevelingen” en de aanbevelingen delen en deze overnemen.

2. Artikel 10 lid 2 van de Verordening op de Rekenkamercommissie gemeente Tynaarlo aldus te wijzigen dat de commissie beoordeelt of het wenselijk is de raad tussentijds te informeren.

Namens het Presidium,

F.A. van Zuilen, voorzitter.

J.L. de Jong, griffier.