

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage[n]

Zaaknummer: 1523786

-

Behandeld door

Doorkiesnummer

Vries

W.B. Aardema

0592 - 26 66 62

23 april 2024

Aan: Fractie GroenLinks
t.a.v. mw. G. Bijkerk

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen luchthavenbesluit GAE

Geachte mevrouw Bijkerk,

Op 23 februari jl. heeft u namens de fractie GroenLinks een aantal schriftelijke vragen gesteld omtrent het luchthavenbesluit GAE. Hieronder treft u de beantwoording van uw vragen aan.

Voorafgaand aan uw vragen 1. t/m 4. geeft u de volgende toelichting:

“De Raad van State heeft in haar uitspraak van 23 maart 2022 aangegeven dat er voor Groningen Airport Eelde in 2014 al een luchthavenbesluit vastgesteld had moeten zijn. In dezelfde uitspraak heeft de Raad van State, Groningen Airport Eelde en het ministerie van I&W opgedragen om ervoor te zorgen dat er nu uiterlijk voor 31 december 2024 een nieuw luchthavenbesluit vastgesteld is. Tot op heden zien wij nog niet dat deze aanvraag al is ingediend. Met het aanvragen van dit besluit wil GAE onder andere de openingstijden verruimen en meer vluchten faciliteren.

Onze inwoners maken zich zorgen over de uitbreiding van openingstijden (van 06:30-23:00 uur naar 06:00-24:00 uur). Een uitbreiding die ook nog eens ingaat tegen de door het ministerie van I&W opgemaakte Luchtvaartnota 2020 - 2050, waarin erop aangedrongen wordt om de nachtvluchten zoveel mogelijk terug te dringen om zo de omwonenden weer hun nachtrust terug te geven. Niets voor niets is er daarom voor Schiphol besloten om hun nachtvluchten fors terug te dringen en zullen er op vliegveld Eindhoven helemaal geen (geplande) vluchten meer plaatsvinden na 23:00 uur.

Daarnaast maken inwoners zich zorgen over de sterke toename aan lesvluchten. Dat gaat om een stijging van 3000 naar 12.000 vluchten per kwartaal. Een stijging op jaarbasis van 36.000 vluchten. Dit zorgt voor een toename aan geluidsoverlast en uitstoot. Zeker omdat er wederom op kerosine vliegende lestoestellen geleverd zijn, in tegenstelling tot eerdere toezeggingen dat er in 2024 de eerste elektrische lesvliegtuigen geleverd zouden worden. En dat terwijl onze inwoners juist de rust in onze gemeente waarderen en rust dan ook in de 'Omgevingsvisie' met kop en schouders er als kernkwaliteit bovenuit steekt.”.

Vr. 1:

Deelt het college de hierboven geschetste zorgen van de inwoners? Zo nee, waarom niet? Indien wel, welke stappen onderneemt het college om dit aan GAE kenbaar te maken?

Antwoord:

Wij herkennen zeker dat een deel van onze inwoners zich zorgen maakt over het voornemen van GAE om in het nog door de luchthaven aan te vragen Luchthavenbesluit ruimere openingstijden aan te vragen voor groot commercieel vliegverkeer. Ook de zorgen voor mogelijk meer hinder vanwege een toename van het aantal lesvluchten herkennen wij.

Uiteraard vormen de negatieve aspecten die een actieve luchthaven heeft op de leefomgeving en de signalen die daarover worden afgegeven, alsmede de mogelijkheden om ervaren hinder zo veel mogelijk te beperken, onderwerp van gesprek dat (ook) wij voeren met de luchthaven.

Zowel binnen de aandeelhoudersvergadering als binnen het onafhankelijke Commissie Regionaal Overleg luchthaven Eelde.

Postadres

Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres

Kornoeljeplein 1, Vries

Website

www.tynaarlo.nl

Bankrelaties

IBAN: NL02BNGH0285079050

IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)

Telefoonnummer

[0592] 26 66 62

Faxnummer

[085] 20 84 923

E-mail

info@tynaarlo.nl

BIC: BNGHNL2G

Vr. 2:

In de omgevingsvisie staat dat 'iedere Nederlandse gemeente als taak heeft zorg te dragen voor het terugdringen van nadelige effecten van mobiliteit, zoals geluidsoverlast en luchtvervuiling' én 'Geluid vormt een belangrijk aspect bij het welzijns-, woon- en leefklimaat in de gemeente'. Ook is, zoals eerder gemeld, door het ministerie van I&W in de luchtvaartnota aangegeven dat de nachtvluchten beperkt moeten worden.

Deelt het college daarom de mening van GroenLinks Tynaarlo dat een verruiming van openingstijden ongewenst is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De in het kader van een nieuw Luchthavenbesluit verwachte / waarschijnlijke aanvraag tot verruiming van de openingstijden zal, zo geeft de luchthaven aan, naar alle waarschijnlijkheid leiden tot maximaal 6 extra lijn- of chartervluchten per week.

GAE beschouwt verruiming van de openingstijden als een belangrijk onderdeel van haar strategie.

Daarmee wordt dit door GAE gezien als meerwaarde en van belang voor haar dienstverlening en bedrijfsvoering, maar niet als een noodzakelijke randvoorwaarde.

Daarnaast blijkt uit het SEO rapport dat uit het door GAE gehanteerde prognosemodel naar voren komt dat ook zonder de verruimde openingstijden de groei in het aantal passagiers zich ook, alleen later in de tijd, zal manifesteren.

Ons college wil niet een standpunt innemen op basis van een voorgenomen, waarschijnlijke aanvraag met daarin zoals wel aangekondigd, verruiming van de openingstijden.

Wij gaan ons standpunt innemen indien, en zo snel mogelijk nadat, het Luchthavenbesluit daadwerkelijk is aangevraagd en wij een volledig beeld en oordeel hebben kunnen vormen over de inhoud en argumentatie.

Wel is het zo dat wij op voorhand, mede op basis van de huidige beschikbare informatie, zeer kritisch zijn over mogelijke verruiming van de openingstijden. Dit, omdat ook een geringe toename van het aantal vluchten tussen 6.00 en 6.30 uur of tussen 23.00 en 24.00 uur, nog steeds mogelijk tot meer hinder leidt en uit de SEO rapportage naar voren komt dat het geen noodzakelijke voorwaarde lijkt te zijn om de in de toekomststrategie van de luchthaven opgenomen passagiersgroei te bereiken.

Vr.3:

Nadat de luchthaven de aanvraag voor een nieuw luchthavenbesluit heeft gedaan komt een formeel proces van zienswijzen op gang.

Is het college voornemens een zienswijze in te dienen die in lijn is met de zorgen van GroenLinks Tynaarlo?

Antwoord:

Ons college gaat zich, zodra er een definitieve formele aanvraag voor het luchthavenbesluit ligt, beraden over haar advies, c.q. zienswijze hierop.

Uiteraard zal ons college in deze afweging een integrale belangenafweging en beoordeling maken, waarbij nadrukkelijk ook de impact op, en mogelijke hinder voor, de leefomgeving wordt betrokken. Ook zullen wij hierbij de gemeenteraad voorafgaand aan onze besluitvorming in de gelegenheid stellen uw wensen en bedenkingen hierbij ter kennis van het college te brengen.

Vr. 4:

Hoe wil het college de door onze inwoners zo gewaardeerde rust blijven waarborgen?

Antwoord:

Het toekomstperspectief voor GAE als luchthaven wordt vooral bepaald door andere overheden, de gemeente Tynaarlo heeft daar slechts beperkt greep op. De gemeente gaat er in deze omgevingsvisie vanuit dat het vliegveld blijft bestaan. Het nationaal beleid (waaronder de Luchtvaartnota 2020-2050) richt zich op het houden en verbeteren van de voordelen van de luchtvaart en het verminderen van de nadelen. Daarbij staan 4 publieke belangen centraal te weten: leefomgeving, internationale bereikbaarheid, veiligheid en duurzaamheid. De randvoorwaarden (geluidsoverlast, uitstoot CO2 en andere stoffen) worden meer en meer aangescherpt. Het op basis van een integrale afweging nemen van een Luchthavenbesluit hoort tot de taken en bevoegdheden van het Rijk.

GAE geeft daarbij overigens aan dat verwezenlijking van de toekomstvisie, incl verruiming van de openingstijden, kan plaatsvinden binnen de bestaande door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) vergunde milieuruimte.

Voor wat betreft de aan de gemeente toekomende publiekrechtelijke taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van (onder andere) nieuwe ruimtelijke aanvragen van GAE zullen wij deze toetsen aan bestaande wet- en regelgeving (waaronder het vigerend gemeentelijk beleid) en hieromtrent een integrale afweging maken.

GAE dient, wanneer zij haar aanvragen (ruimtelijke verzoeken / procedure aanvragen) indient, een duidelijk perspectief te geven hoe evt. afzonderlijke ontwikkelingen zich verhouden tot het grotere geheel van ruimtelijke ontwikkelingen van GAE en de invloed op de omgeving. Wij willen deze ontwikkelingen integraal en zo mogelijk in onderlinge samenhang toetsen en beoordelen. Bij de beoordeling van aanvragen van GAE zal daarbij aan bestaand beleid worden getoetst zoals het natuurcompensatieplan t.a.v. de baanverlenging, het landschapsonwikkelingsplan Tynaarlo en de Omgevingsvisie en de in deze beleidsdocumenten opgenomen (ruimtelijke) kwaliteiten en de invloed van het plan / de aanvraag op de leefomgeving.

Voorafgaand aan uw vragen 5. en 6. geeft u de volgende toelichting:

“Daarnaast is er in opdracht van Groningen Airport Eelde door Kantar een onderzoek ingesteld naar de draagvlak in Noord Nederland naar de activiteiten van Airport Eelde.

Wat ons opvalt is dat er 2000 inwoners uit de drie noordelijke provincies en de kop van Overijssel in het onderzoek zijn meegenomen. Opvallend is dat een groot aantal dorpen die in de directe omgeving van het vliegveld liggen, waaronder Bunne, Donderen en Paterswolde, niet in het onderzoek zijn meegenomen en dat bijvoorbeeld Eelde en Yde, die direct onder de aanvlieg- en vertrekroute van het vliegveld liggen, in het onderzoek meegenomen zijn als dorpen die verder weg liggen en hierdoor minder overlast ervaren. Veel inwoners voelen zich hierdoor in dit onderzoek niet gehoord.”.

Vr. 5:

Deelt het college het gevoel van veel inwoners dat zij niet (op de juiste manier) in het onderzoek zijn meegenomen?

Antwoord:

Kantar heeft binen haar onderzoeksgebied alle postcodegebieden betrokken. Van het niet meenemen van één of meerdere postcodegebieden binnen het onderzoeksgebied is geen sprake.

Wel is het zo dat de door Kantar gemaakte uitsplitsing tussen postcodegebieden (postcodegebieden / dorpen die wel, niet, of slechts deels onder de aanvliegroute liggen) veel vragen heeft opgeroepen en onduidelijkheden heeft opgeleverd.

GAE (als opdrachtgever) en Kantar zijn in overleg getreden met vertegenwoordigers uit de omgeving die zich hebben gemeld tijdens de extra CRO+ bijeenkomst op 18 januari jl. waarin het onderzoek is gepresenteerd en toegelicht. Het overleg is er op gericht om tot een aangepaste splitsing of duiding van de onderzoeksresultaten te komen die zoveel mogelijk tegemoet komt aan de naar voren gebrachte vragen en onduidelijkheden.

Vr. 6:

Welke actie gaat het college hierop ondernemen?

Antwoord:

Gelet op het voorgaande ligt hieromtrent geen actie bij de gemeente.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders

P. Koekoek
gemeentesecretaris

drs. M.J.F.J. Thijsen
burgemeester

Deze brief is digitaal geparafeerd en daarom niet ondertekend.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

(artikel 42 Reglement van orde voor de gemeenteraad)

Schriftelijke vragen ingediend door Gea Bijkerk, namens de fractie GroenLinks

Datum: 23-02-2024

Onderwerp: Luchthavenbesluit Groningen Airport Eelde (GAE)

Toelichting:

De Raad van State heeft in haar uitspraak van 23 maart 2022 aangegeven dat er voor Groningen Airport Eelde in 2014 al een luchthavenbesluit vastgesteld had moeten zijn. In dezelfde uitspraak heeft de Raad van State, Groningen Airport Eelde en het ministerie van I&W opgedragen om ervoor te zorgen dat er nu uiterlijk voor 31 december 2024 een nieuw luchthavenbesluit vastgesteld is. Tot op heden zien wij nog niet dat deze aanvraag al is ingediend. Met het aanvragen van dit besluit wil GAE onder andere de openingstijden verruimen en meer vluchten faciliteren.

Onze inwoners maken zich zorgen over de uitbreiding van openingstijden (van 06:30-23:00 uur naar 06:00-24:00 uur). Een uitbreiding die ook nog eens ingaat tegen de door het ministerie van I&W opgemaakte Luchtvaartnota 2020 – 2050, waarin erop aangedrongen wordt om de nachtvluchten zoveel mogelijk terug te dringen om zo de omwonenden weer hun nachtrust terug te geven. Niets voor niets is er daarom voor Schiphol besloten om hun nachtvluchten fors terug te dringen en zullen er op vliegveld Eindhoven helemaal geen (geplande) vluchten meer plaatsvinden na 23:00 uur.

Daarnaast maken inwoners zich zorgen over de sterke toename aan lesvluchten. Dat gaat om een stijging van 3000 naar 12.000 vluchten per kwartaal. Een stijging op jaarbasis van 36.000 vluchten. Dit zorgt voor een toename aan geluidsoverlast en uitstoot. Zeker omdat er wederom op kerosine vliegende lestoestellen geleverd zijn, in tegenstelling tot eerdere toezeggingen dat er in 2024 de eerste elektrische lesvliegtuigen geleverd zouden worden. En dat terwijl onze inwoners juist de rust in onze gemeente waarderen en rust dan ook in de 'Omgevingsvisie' met kop en schouders er als kernkwaliteit bovenuit steekt.

Vragen:

1. *Deelt het college de hierboven geschetste zorgen van de inwoners? Zo nee, waarom niet? Indien wel, welke stappen onderneemt het college om dit aan GAE kenbaar te maken?*
2. *In de omgevingsvisie staat dat 'iedere Nederlandse gemeente als taak heeft zorg te dragen voor het terugdringen van nadelige effecten van mobiliteit, zoals geluidsoverlast en luchtvervuiling' én 'Geluid vormt een belangrijk aspect bij het welzijns-, woon- en leefklimaat in de gemeente'. Ook is, zoals eerder gemeld, door het ministerie van I&W in de luchtvaartnota aangegeven dat de nachtvluchten beperkt moeten worden. Deelt het college daarom de mening van GroenLinks Tynaarlo dat een verruiming van openingstijden ongewenst is? Zo nee, waarom niet?*
3. *Nadat de luchthaven de aanvraag voor een nieuw luchthavenbesluit heeft gedaan komt een formeel proces van zienswijzen op gang. Is het college voornemens een zienswijze in te dienen die in lijn is met de zorgen van GroenLinks Tynaarlo?*
4. *Hoe wil het college de door onze inwoners zo gewaardeerde rust blijven waarborgen?*

Daarnaast is er in opdracht van Groningen Airport Eelde door Kantar een onderzoek ingesteld naar de draagvlak in Noord Nederland naar de activiteiten van Airport Eelde.

Wat ons opvalt is dat er 2000 inwoners uit de drie noordelijke provincies en de kop van Overijssel in het onderzoek zijn meegenomen. Opvallend is dat een groot aantal dorpen die in de directe omgeving van het vliegveld liggen, waaronder Bunne, Donderen en Paterswolde, niet in het onderzoek zijn meegenomen en dat bijvoorbeeld Eelde en Yde, die direct onder de aanvlieg- en vertrekroute van het vliegveld liggen, in het onderzoek meegenomen zijn als dorpen die verder weg liggen en hierdoor minder overlast ervaren. Veel inwoners voelen zich hierdoor in dit onderzoek niet gehoord.

Vragen:

1. *Deelt het college het gevoel van veel inwoners dat zij niet (op de juiste manier) in het onderzoek zijn meegenomen?*
2. *Welke actie gaat het college hierop ondernemen?*