



Schriftelijke vragen

(artikel 42 Reglement van orde voor de gemeenteraad)

Schriftelijke vragen ingediend door G.F. Gerritsen, namens de PvdA fractie.

Datum: 31 januari 2024

Onderwerp: Uitspraak voorzieningenrechter Hendrikse c.s. / gemeente Tynaarlo

Geacht College,

Op 31 januari 2024 heeft de voorzieningenrechter in de Rechtbank Noord-Nederland uitspraak gedaan in het kort geding tussen Albert Heijn Hendrikse B.V en Ahold Europe Real Estate & Construction B.V. enerzijds en de gemeente Tynaarlo anderzijds.

In dit vonnis heeft de voorzieningenrechter bevolen:

5.1.

de gemeente in enige tender of bij het aangaan van enige verplichting met betrekking tot de voorzijde van het PBH-terrein als voorwaarden op te nemen dat de geselecteerde partij:

- als onderdeel van de herontwikkeling van de voorzijde van het PBH-terrein een permanente winkel voor Hendrikse c.s. zal realiseren op een door de gemeente in overeenstemming met Hendrikse c.s. aan te wijzen locatie op de voorzijde van dat terrein en

- de herontwikkeling van het PBH-terrein zo faseert dat de tijdelijke winkel ongehinderd open en bereikbaar kan blijven, inclusief parkeerterrein, totdat de permanente winkel geopend zal zijn;

5.2.

beveelt de gemeente om binnen veertien dagen na dit vonnis zakelijk en te goeder trouw naar redelijkheid en billijkheid met Hendrikse c.s. in onderhandeling te treden over de locatie van de permanente winkel van Hendrikse c.s. op de voorzijde van het PBH-terrein inclusief fasering als bedoeld in 5.1., teneinde daarover overeenstemming te bereiken, alsmede de aldus bereikte overeenstemming vast te leggen in een overeenkomst en deze overeenkomst na te komen;

Wij hebben naar aanleiding van deze uitspraak de volgende vragen:

1. Welke gevolgen heeft de uitspraak voor de (voortgang en uitvoering van de) door de raad genomen besluiten d.d. 31 oktober 2023 over de invulling van de voorzijde van het PBH-terrein?
2. Wat betekent de uitspraak voor de andere marktpartijen in de tenderprocedure?
3. Idem voor de voorgestane vermindering van het aantal m2 supermarktruimte elders in het winkellint die moet worden gerealiseerd door verplaatsing naar het PBH-terrein. Kan aan de voorwaarde dat geen overschrijding plaatsvindt van het beschikbare DPO nog worden voldaan?
4. Is de situatie inmiddels niet zo gecompliceerd dat dit aanleiding vormt om de raad voor te stellen terug te komen op het besluit om twee supermarkten te vestigen op de voorzijde van het PBH-terrein?

Graag zien wij van u de gemotiveerde antwoorden op onze vragen tegemoet.

Namens de fractie van de PvdA,

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen, raadslid