



College van B&W van de  
gemeente Tynaarlo  
Kornoeljeplein 1  
9481 AW Vries

Onderwerp: Woonvorm voor Asielzoekers  
Datum: 08-05-2024

Geacht college,

In navolging van onze gestelde vragen op 2 februari 2024 hebben wij enkele vervolgvragen over Woonvorm voor Asielzoekers (WVA).

In een YouTube film 'Uitleg over Woonvorm Voor Asielzoekers (WVA) en flexwoningen Vries 2024', gepubliceerd op het YouTube kanaal van de Gemeente Tynaarlo, wordt de volgende vraag gesteld: Waarom worden de asielzoekers niet verdeeld over de andere dorpen in de gemeente? Vanaf 0:51 geeft Burgemeester Thijsen de volgende beantwoording:

*"Zuidlaren heeft ongelooflijk veel zorg en we hebben gezegd: 'Nou, Zuidlaren even niet'. In Eelde, daar worden verreweg de meeste statushouders opgevangen, dus wij willen ook verdelen. Wij willen mensen die extra zorg nodig hebben, verdelen. En dat doen we ook."*

De fractie van Tynaarlo Nu vraagt zich af hoe het college de motie 2022.18 Dijkstra, die een permanente opvanglocatie voor vluchtelingen beoogt, verenigt met de uitspraak dat Zuidlaren 'even niet' in aanmerking komt voor extra zorg. Hoe wordt rekening gehouden met de (toekomstige) spreiding van de opvang over de verschillende kernen van de gemeente?

### **Statushouders vs. asielzoekers**

Het te nemen besluit aangaande WVA gaat over opvang van asielzoekers. Toch wordt in de eerder benoemde YouTube film verwezen naar de opvang van statushouders in Eelde. Waarom maakt het College een zijstap naar statushouders, terwijl dit niet relevant is voor de discussie over WVA? Bent u het eens dat dit verwarrend kan zijn voor inwoners en dit kan leiden tot ongewenste vermenging van argumenten en cijfers in de discussie rondom WVA? Is opvang

van statushouders een valide argument om Eelde-Paterswolde buiten beschouwing te laten voor WVA?

### **Uitvoering motie 2022.18 Dijkstra**

De motie 2022.18 Dijkstra geeft richting omdat de motie oproept om te streven naar in totaal 500 opvangplaatsen verspreid in de gemeente en het college oproept om *“voor de sluitingsdatum van het centrum in Eelde/Paterswolde een vervangend, liefst permanent, centrum voor de opvang van vluchtelingen op te richten”*.

Het woord streven geeft een wens aan. Bent u het eens dat 500 opvangplaatsen geen hard getal is? De motie spreekt van *“een vervangend, liefst permanent, centrum”*. In hoeverre richt het College zich binnen WVA op tijdelijke locaties (om te voldoen aan de 500 opvangplaatsen). Is een ‘permanent’ centrum gelijk aan een periode van 10 jaar, zoals het ‘concept’ in Vries beoogt? Is het ook mogelijk om uitsluitend tijdelijke opvangcentra of een mix van tijdelijk en permanente opvangplekken te realiseren? Welke afspraken zijn er gemaakt met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) over de duur en de omvang van de opvang in de gemeente Tynaarlo? Is er volgens u sprake van een tijdelijke of een structurele bijdrage aan de landelijke opgave? Hoe flexibel is de gemeente in het aanpassen van het aantal opvangplaatsen aan de veranderende instroom van asielzoekers?

De Spreidingswet verplicht Gemeente Tynaarlo om voor 1 juli 2025 binnen haar gemeente 224 van de landelijk 96.000 asielopvangplaatsen te realiseren (Staatscourant 31 januari 2024). De motie 2022.18 Dijkstra is tijdgebonden omdat het oproept tot realisatie van een permanent centrum vóór de sluitingsdatum van het centrum in Eelde-Paterswolde (1 juni 2024 red.). Mocht de gemeente Tynaarlo één permanent centrum realiseren, los van aantallen, is de motie dan afgedaan? Kan dit betekenen dat met realisatie van één permanente locatie wel wordt voldaan aan de vereiste 224 asielopvangplaatsen, maar niet aan de 500 opvangplaatsen van de motie 2022.18 Dijkstra? De realisatie van een permanent centrum voor 1 juni 2024 is onhaalbaar. Zijn inwoners rondom het AZC Eelde-Paterswolde al geïnformeerd over het openhouden van het centrum, en wat is hen precies verteld?

### **Locatieonderzoek**

In 2023 heeft de gemeente Tynaarlo onderzocht welke locaties in aanmerking komen voor een permanent centrum. Het COA vindt op basis van ervaring een AZC van 250 opvangplaatsen in een dorp als Vries goed beheersbaar. Waarom is

uitsluitend rekening gehouden 250 opvangplaatsen, ofwel met een business case van het COA? Waarom zijn (niet meer) locaties beoordeeld in een spectrum van aantallen opvangplekken, bijvoorbeeld van klein (30) naar groot (500)? Bent u het eens dat dit meer recht had gedaan aan de uitvoering van motie 2022.18 Dijkstra?

Kan het huidige locatieonderzoek worden uitgebreid met deze variabele, en/of kunt u dit meenemen in toekomstig locatieonderzoek(en)?

### **Kleinschalige Opvanglocaties**

Vanwege de Spreidingswet waarin gemiddeld genomen gemeenten van minder dan 46.000 inwoners minder dan 250 asielopvangplaatsen hoeven te realiseren, gaat het COA experimenteren met kleinschalige opvanglocaties (KSO). Het COA kan in deze KSO's minder voorzieningen ten aanzien van o.a. veiligheid, toezicht, zorgen onderwijs op locatie faciliteren. Wordt realisatie van één of meerdere KSO's onderzocht in de gemeente Tynaarlo? Ziet u kans om op termijn KSO's te realiseren in de gemeente Tynaarlo, óók in kleinere kernen – dus niet Eelde-Paterswolde, Zuidlaren, Vries?

### **Flexwoningen**

Het COA betaalt € 4.000.000 mee aan 40 tijdelijke sociale huurwoningen om meer plek te maken voor statushouders en andere mensen die een woning zoeken. De gemeente moet als tegenprestatie 10 jaar lang genoeg statushouders huisvesten na de bouw van de flexwoningen. Waarom is vanaf begin gefocust op zogenoemde flexwoningen? Is realisatie van permanente woningen ook onderzocht, onder andere afgezet tegen de verwachte kosten voor realisatie van flexwoningen? Hoe verhoudt zich de plaatsing van 40 flexwoningen ten opzichte van de taakstelling huisvesting statushouders? Hoeveel flexwoningen kunnen aan niet-statushouders worden verhuurd? Kunnen uitsluitend inwoners van Vries, of de gemeente Tynaarlo de flexwoningen betrekken of betreffen dit inwoners uit heel Drenthe die kunnen reageren (via Thuis Kompas)?

Vooropgesteld wil de fractie van Tynaarlo NU benadrukken vóór humane opvang van asielzoekers zijn. De gestelde vragen stellen ons (en andere fracties) in staat om een zo compleet beeld van het dossier WVA te verkrijgen. Wij zien uit naar beantwoording van onze vragen.

Namens de fractie Tynaarlo NU,  
Frank van Driel